

Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Akuntansi Kelas X Di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una Provinsi Sulawesi Tengah.

Fikran Hamjati<sup>1\*</sup>, Roy Hasiru<sup>2</sup>, Imam Prawiranegara Gani<sup>3</sup>, Frahmawati Bumulo<sup>4</sup>, Sudirman<sup>5</sup>  
Email: [fikranhamjati1999@gmail.com](mailto:fikranhamjati1999@gmail.com)  
*Universitas Negeri Gorontalo, Indonesia*<sup>1-5</sup>

**ABTRACT**

*This study aims to determine the influence of learning styles on students' learning outcomes in Accounting subjects for Grade X students at SMA Negeri 1 Walea Kepulauan, Tojo Una-Una Regency, Central Sulawesi Province. This study used a quantitative approach, collecting data through the distribution of a questionnaire. The population in this study consisted of 32 people, with a sample of 32. The data were then analyzed utilizing simple linear regression. The study's findings show that learning styles influencer students' learning outcomes in Accounting subjects for Grade X students SMA Negeri 1 Walea Kepulauan, Tojo Una-Una Regency, Central Sulawesi Province. Based on the findings, the R-squared value is 0.390. The value indicates that 39% of the variability in learning outcomes is explained by learning styles. This indicates a positive relationship between learning styles and learning outcomes, where the better the learning styles, the higher the learning outcomes. On the other hand, the remaining 61% (the residual value) is influenced by factors not examined in this study.*

**Keywords:** *Learning Styles an Learning Outcomes*

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Akuntansi Kelas X Di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una Provinsi Sulawesi Tengah. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner/angket. Populasi dalam penelitian ini sebanyak 32 orang. Sedangkan sampel dalam penelitian ini adalah 32 orang. Data dianalisis dengan menggunakan regresi linier sederhana. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Akuntansi Kelas X Di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una Provinsi Sulawesi Tengah. Berdasarkan hasil yang diperoleh dari nilai R Square sebesar 0,390. Nilai ini berarti bahwa sebesar 39% variabilitas hasil belajar dijelaskan oleh gaya belajar. Hal ini menandakan hubungan positif antara gaya belajar terhadap hasil belajar, dimana semakin bagus gaya belajar, semakin meningkat pula hasil belajar, 61% sisanya, atau nilai residu, dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diinvestigasi dalam penelitian ini.

**Kata Kunci :** *Gaya Belajar Dan Hasil Belajar*

## **PENDAHULUAN**

Pendidikan memiliki peranan yang sangat penting dalam meningkatkan kualitas sumber daya manusia di tengah perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang semakin pesat. Melalui pendidikan, individu dibentuk agar memiliki kemampuan intelektual, keterampilan, sikap, serta karakter yang baik sehingga mampu menghadapi tantangan kehidupan dan persaingan global. Dalam proses pendidikan, kegiatan pembelajaran menjadi faktor utama yang menentukan keberhasilan siswa dalam mencapai tujuan belajar. Keberhasilan tersebut umumnya dapat dilihat dari hasil belajar siswa yang mencerminkan tingkat penguasaan materi setelah mengikuti proses pembelajaran. Hasil belajar tidak hanya berupa nilai akademik, tetapi juga mencakup perubahan pada aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa. Oleh karena itu, diperlukan proses pembelajaran yang efektif dan sesuai dengan kebutuhan siswa agar tujuan pendidikan dapat tercapai secara optimal.

Salah satu faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa adalah gaya belajar. Setiap siswa memiliki karakteristik dan cara belajar yang berbeda-beda dalam menerima, memahami, dan mengolah informasi yang diberikan oleh guru. Ada siswa yang lebih mudah memahami materi melalui tampilan visual seperti gambar, bagan, dan tulisan, ada yang lebih mudah memahami melalui penjelasan lisan atau diskusi, serta ada pula yang lebih memahami materi melalui praktik langsung dan aktivitas fisik. Perbedaan gaya belajar tersebut menunjukkan bahwa siswa membutuhkan pendekatan pembelajaran yang beragam agar proses belajar dapat berlangsung secara efektif. Ketika metode pembelajaran yang digunakan guru tidak sesuai dengan gaya belajar siswa, maka siswa akan mengalami kesulitan dalam memahami materi yang diajarkan, sehingga berdampak pada rendahnya hasil belajar yang diperoleh.

Dalam pembelajaran Akuntansi, siswa dituntut untuk memiliki kemampuan berpikir logis, memahami konsep secara mendalam, serta memiliki ketelitian dalam melakukan pencatatan dan penyusunan laporan keuangan. Mata pelajaran Akuntansi tidak hanya menekankan pada hafalan teori, tetapi juga pada kemampuan menerapkan konsep dalam penyelesaian soal dan praktik akuntansi. Oleh sebab itu, pembelajaran Akuntansi membutuhkan strategi dan metode yang tepat agar siswa mampu memahami materi dengan baik. Akan tetapi, pada kenyataannya masih banyak siswa yang menganggap Akuntansi sebagai mata pelajaran yang sulit dan membosankan karena memadukan teori dan perhitungan yang cukup rumit. Kondisi ini menyebabkan sebagian siswa kurang tertarik untuk mengikuti proses pembelajaran, sehingga berdampak pada rendahnya hasil belajar yang dicapai.

Berdasarkan hasil observasi awal yang dilakukan di kelas X-A SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una, diketahui bahwa hasil belajar siswa pada mata pelajaran Akuntansi masih tergolong rendah. Hal ini terlihat dari banyaknya siswa yang belum mencapai nilai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan sekolah. Rendahnya hasil belajar siswa disebabkan oleh beberapa faktor, di antaranya kurangnya pemahaman siswa terhadap materi yang disampaikan guru, rendahnya konsentrasi dan partisipasi siswa selama

proses pembelajaran berlangsung, serta pembelajaran yang masih cenderung berlangsung secara satu arah. Dalam proses pembelajaran, guru lebih dominan menjelaskan materi sementara siswa hanya mendengarkan tanpa keterlibatan aktif, sehingga siswa menjadi kurang fokus dan kurang memahami materi yang dipelajari.

Selain itu, berdasarkan hasil wawancara dengan salah satu siswa, diketahui bahwa ketidaksesuaian antara gaya belajar siswa dengan metode pembelajaran yang digunakan guru juga menjadi salah satu penyebab rendahnya hasil belajar Akuntansi. Sebagian siswa mengaku lebih mudah memahami materi apabila guru memberikan contoh soal, praktik langsung, atau media pembelajaran yang menarik dibandingkan hanya menggunakan metode ceramah. Hal ini menunjukkan bahwa guru belum sepenuhnya memahami dan menyesuaikan metode pembelajaran dengan karakteristik gaya belajar siswa yang beragam. Padahal, apabila guru mampu menyesuaikan metode pembelajaran dengan gaya belajar siswa, maka siswa akan lebih mudah memahami materi, lebih aktif dalam pembelajaran, serta lebih termotivasi untuk belajar sehingga hasil belajar dapat meningkat.

Berdasarkan uraian tersebut, dapat dipahami bahwa gaya belajar memiliki hubungan yang erat dengan keberhasilan siswa dalam mencapai hasil belajar yang optimal, khususnya pada mata pelajaran Akuntansi. Oleh karena itu, penelitian ini dilakukan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Akuntansi kelas X-A di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi guru dalam menentukan metode pembelajaran yang sesuai dengan karakteristik siswa sehingga proses pembelajaran menjadi lebih efektif dan hasil belajar siswa dapat meningkat..

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan pada semester genap tahun pelajaran 2024/2025, yaitu mulai bulan Oktober hingga Desember 2025. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan desain penelitian asosiatif kausal yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar akuntansi siswa. Variabel independen dalam penelitian ini adalah gaya belajar, sedangkan variabel dependen adalah hasil belajar akuntansi. Gaya belajar diukur melalui angket berdasarkan indikator visual, auditori, dan kinestetik menggunakan skala Likert, sedangkan hasil belajar diukur melalui nilai tes atau ujian akuntansi siswa. Populasi penelitian terdiri dari seluruh siswa kelas X-A dan X-B SMA Negeri 1 Walea Kepulauan yang berjumlah 32 siswa, sehingga teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah total sampling atau sampling jenuh. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi, angket, wawancara, dan dokumentasi. Sebelum digunakan, instrumen penelitian diuji validitas dan reliabilitasnya untuk memastikan kelayakan instrumen dalam pengumpulan data. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linear sederhana yang didukung dengan uji normalitas,

koefisien determinasi, dan uji t untuk mengetahui tingkat pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar siswa secara statistik..

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Hasil Penelitian

#### 1) Karakteristik jawaban Responden pada Variabel Gaya Belajar

Tabel 4.1 Karakteristik jawaban responden terhadap Variabel Gaya Belajar

Indikator	Pernyataan	Skor aktual	Skor ideal	Rata-rata	Kriteria
Visual	Item 1	153	160	4,78	Tinggi
	Item 2	140	160	4,37	Tinggi
	Item 3	146	160	4,56	Tinggi
	Item 4	150	160	4,68	Tinggi
	Item 5	139	160	4,34	Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>728</b>	<b>800</b>	<b>4,54</b>	<b>Tinggi</b>
Auditori	Item 6	134	160	4,18	Tinggi
	Item 7	137	160	4,28	Tinggi
	Item 8	145	160	4,53	Tinggi
	Item 9	144	160	4,50	Tinggi
	Item 10	137	160	4,28	Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>697</b>	<b>800</b>	<b>4,35</b>	<b>Tinggi</b>
Kinestetik	Item 11	136	160	4,25	Tinggi
	Item 12	143	160	4,46	Tinggi
	Item 13	139	160	4,34	Tinggi
	Item 14	126	160	3,93	Cukup Tinggi
	Item 15	125	160	3,90	Cukup Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>669</b>	<b>800</b>	<b>4,17</b>	<b>Tinggi</b>
<b>Total Keseluruhan</b>		<b>2,094</b>	<b>2,400</b>	<b>4,35</b>	<b>Tinggi</b>

Sumber: Data diolah, 2025.

Hasil perhitungan grand mean skor tanggapan responden mengenai Gaya Belajar pada tabel di atas sebesar 4,35 yang masuk dalam kategori tinggi. Besaran 4,35 yang diperoleh ini ekuivalen dengan 87% ( $4,35/5 \times 100\%$ ). Besaran skor yang diperoleh belum mencapai 100% yang diharapkan, tingkat ideal yang diharapkan dengan kondisi aktual terdapat gap sebesar 13%. Dari total sebaran jawaban perindikator, diketahui bahwa indikator Kinestetik memiliki sebaran jawaban yang paling rendah dibandingkan dengan kedua indikator lainnya, sementara untuk indikator dengan jumlah sebaran jawaban paling tinggi ditunjukkan oleh indikator visual. Tetapi, secara keseluruhan tanggapan dari responden terhadap Gaya belajar

sudah berada dalam kategori tinggi.

2) Karakteristik jawaban Responden pada Variabel Hasil Belajar

Tabel 4.2 Karakteristik jawaban responden terhadap Variabel Hasil Belajar

Indikator	Pernyataan	Skor aktual	Skor ideal	Rata-rata	Kriteria
Kognitif	Item 1	132	160	4,12	Tinggi
	Item 2	139	160	4,34	Tinggi
	Item 3	139	160	4,34	Tinggi
	Item 4	126	160	3,93	Tinggi
	Item 5	141	160	4,40	Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>677</b>	<b>800</b>	<b>4,22</b>	<b>Tinggi</b>
Afektif	Item 6	129	160	4,03	Tinggi
	Item 7	131	160	4,09	Tinggi
	Item 8	132	160	4,12	Tinggi
	Item 9	118	160	3,68	Cukup Tinggi
	Item 10	133	160	4,15	Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>643</b>	<b>800</b>	<b>4,01</b>	<b>Tinggi</b>
Psikomotorik	Item 11	120	160	3,75	Cukup Tinggi
	Item 12	127	160	3,96	Cukup Tinggi
	Item 13	124	160	3,87	Cukup Tinggi
	Item 14	118	160	3,68	Cukup Tinggi
	Item 15	124	160	3,87	Cukup Tinggi
<b>Total Indikator</b>		<b>613</b>	<b>800</b>	<b>3,82</b>	<b>Cukup Tinggi</b>
<b>Total Keseluruhan</b>		<b>1,933</b>	<b>2,400</b>	<b>4,01</b>	<b>Tinggi</b>

Sumber: Data diolah, 2025.

Hasil perhitungan grand mean skor tanggapan responden mengenai hasil belajar pada tabel di atas sebesar 4,01 yang masuk dalam kategori tinggi. Besaran 4,01 yang diperoleh ini ekuivalen dengan 80,2% ( $4,01/5 \times 100\%$ ). Besaran skor yang diperoleh belum mencapai 100% yang diharapkan, tingkat ideal yang diharapkan dengan kondisi aktual terdapat gap sebesar 19,8%. Dari total sebaran jawaban perindikator, diketahui bahwa indikator Psikomotorik memiliki sebaran jawaban yang paling rendah dibandingkan dengan dua indikator lainnya, sementara untuk indikator dengan jumlah sebaran jawaban paling tinggi terdapat pada indikator Kognitif. Tetapi, secara keseluruhan tanggapan dari responden terhadap hasil belajar sudah berada dalam kategori tinggi.

3). Uji Validitas

Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Instrumen

No	Hasil Uji Validitas		r-tabel	Keterangan
	X	Y		
1	0.290	0.403	0,286	Valid
2	0.622	0.410		Valid
3	0.510	0.510		Valid
4	0.288	0.641		Valid
5	0.305	0.480		Valid
6	0.603	0.345		Valid
7	0.811	0.430		Valid
8	0.295	0.418		Valid
9	0.663	0.632		Valid
10	0.558	0.290		Valid
11	0.289	0.608		Valid
12	0.434	0.603		Valid
13	0.708	0.430		Valid
14	0.677	0.448		Valid
15	0.441	0.527		Valid

Sumber: Data Primer yang Diolah, 2025.

Hasil pengujian *Pearson Correlation* menunjukkan bahwa masing-masing item pernyataan yang terdapat dalam kuisioner baik variabel menunjukkan nilai lebih besar dari 0,286 sehingga peneliti menyimpulkan bahwa kuisioner yang digunakan adalah valid.

4). Uji realibilitas

Tabel 4.4 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	r tabel	Kriteria
Gaya Belajar	0,734	0,6	Reliabel
Hasil Belajar	0,722		

Sumber: Data Primer yang Diolah, 2025.

Hasil pengujian *Cronbach's Alpha* menunjukkan bahwa keseluruhan item pernyataan yang terdapat dalam kuisioner variabel menunjukkan nilai lebih dari 0,6 sehingga peneliti menyimpulkan bahwa kuisioner yang digunakan adalah reliabel.

5). Uji Normalitas

Tabel 4.5 Uji Normalitas Variabel Dependen

<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>	
Kolmogrov Smirnov-Z	0.482
Asymp. Sig. (2-tailed)	0.974
a. Test distribution is Normal.	
b. Calculated from data.	

Sumber : Data Primer yang Diolah, 2025.

Berdasarkan tabel 4.6 hasil uji normalitas dengan perhitungan Kolmogorov-Smirnov Asymp. Sig. Persamaan regresi kesejahteraan masyarakat Asymp. Sig.(2-tailed) 0,974 signifikansi di atas 0,05. Hal ini berarti bahwa residual persamaan hasil belajar yang diteliti berdistribusi normal, karena uji asumsi normalitas telah terpenuhi maka dapat digunakan teknik statistik persamaan dengan regresi.

6). Hasil Analisis Regresi

Setelah memastikan bahwa data memenuhi syarat normalitas, langkah selanjutnya adalah melakukan analisis regresi untuk menguji hubungan antara Gaya Belajar terhadap Hasil Belajar. Analisis dilakukan menggunakan regresi linear sederhana. Metode statistik yang akan diterapkan adalah regresi sederhana dengan model regresi yang akan dibahas sebagai berikut:

$$\hat{Y} = a + bx \quad (\text{Sugiyono, 2018})$$

Keterangan:

$\hat{Y}$ : Hasil Belajar

X: Gaya Belajar

Analisis regresi yang dilakukan dengan bantuan SPSS menghasilkan temuan yang disajikan sebagai berikut:

**Tabel 4.6 Hasil Analisis Regresi**

Model	<b>Coefficients<sup>a</sup></b>				
	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients		t	Sig.
		B	Std. Error		
(Constant)	22.869	9.396		2.434	.021
1 GAYA BELAJAR	.619	.141	.625	4.380	.000

a. Dependent Variable: HASIL BELAJAR

Sumber: Data Primer yang diolah SPSS, 2025.

Hasil regresi menunjukkan persamaan model  $Y = 22.869 + 0,619$  setiap peningkatan dalam variabel hasil belajar diprediksikan meningkatkan gaya belajar sebesar 0,619 Nilai koefisien regresi yang positif yang mengindikasikan adanya pengaruh positif gaya belajar terhadap hasil belajar. Dengan rampungnya estimasi model, penelitian ini beralih ke pengujian berikutnya, yakni menilai signifikansi pengaruh Gaya belajar terhadap Hasil belajar. Berikut disajikan tahapan-tahapan pengujian yang akan dilakukan:

1. Penentuan Hipotesis  
 Ho: tidak ada cukup bukti kuat yang menunjukkan bahwa gaya belajar terhadap hasil belajar memiliki efek positif.  
 H1: terdapat pengaruh positif dari variabel gaya belajar terhadap hasil belajar .
2. Penetapan dalam penelitian ini kemungkinan 5% hasil yang diperoleh adalah keliru, dengan menetapkan tingkat kepercayaan 95%.
3. Penentuan statistik uji t diterapkan untuk memahami apakah model regresi memiliki pengaruh yang signifikan.
4. Penentuan dalam penerimaan atau penolakan hipotesis nol (H0) dalam pengujian ini didasarkan pada perbandingan Dalam pengujian statistik, nilai t hitung dibandingkan dengan nilai t tabel (t-table). Apabila nilai t hitung lebih besar, maka H0 akan ditolak. Nilai signifikansi yang dihasilkan dari analisis dapat dibandingkan dengan nilai alpha yang telah ditentukan sebelumnya untuk menentukan apakah H0 diterima atau ditolak. Apabila nilai signifikansi lebih besar daripada alpha, maka H0 tidak ditolak. Berikut adalah hasil pengujian yang dilakukan menggunakan SPSS:

**Tabel 4.7 Hasil Penentuan Kriteria Uji Regresi Secara Parsial**

Coefficients <sup>a</sup>						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
	(Constant)	22.869	9.396		2.434	.021
1	GAYA BELAJAR	.619	.141	.625	4.380	.000

a. Dependent Variable: HASIL BELAJAR

Sumber: Data Primer Yang diolah SPSS, 2025.

Berdasarkan hasil analisis, nilai t-hitung untuk variabel Gaya Belajar adalah 4.380 untuk menentukan apakah Ho diterima atau ditolak, nilai t-tabel dihitung dengan tingkat signifikansi statistik 5%. Nilai t-tabel yang diperoleh adalah 1,697. Perbandingan menunjukkan bahwa nilai t-hitung lebih besar dari pada nilai t-tabel. Hal ini mengantarkan pada penolakan Ho, yang menyiratkan adanya pengaruh yang signifikan antara gaya belajar terhadap hasil belajar.

Berdasarkan penelitian ini, terbukti bahwa gaya belajar memiliki pengaruh

positif dan signifikan terhadap hasil belajar. Oleh karena itu, langkah berikutnya adalah untuk mengetahui seberapa besar dampak tersebut. Nilai koefisien determinasi dianalisis untuk mengukur proporsi variasi dalam variabel terikat yang dapat dijelaskan oleh variabel bebas. Nilai ini berkisar antara 0% hingga 100%, dengan nilai yang lebih tinggi menunjukkan proporsi penjelasan yang lebih besar. Berikut tingkat kecocokan antara variabel dalam model regresi Gaya Belajar terhadap Hasil Belajar berikut ini:

Tabel 4.8 Hasil Koefisien Determinasi

<b>Model Summary</b>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.625 <sup>a</sup>	.390	.370	4.54374

a. Predictors: (Constant), GAYA BELAJAR

Sumber: Data Primer di atas yang diolah SPSS, 2025.

Analisis regresi menunjukkan koefisien determinasi sebesar 0,390, yang mengindikasikan bahwa 39% variabilitas hasil belajar dijelaskan oleh gaya belajar. Hal ini menandakan hubungan positif antara gaya belajar terhadap hasil belajar, dimana semakin bagus gaya belajar, semakin meningkat pula hasil belajar, 61% sisanya, atau nilai residu, dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diinvestigasi dalam penelitian ini.

## **PEMBAHASAN**

Hasil penelitian menunjukkan bahwa gaya belajar memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap hasil belajar siswa. Hal ini dibuktikan melalui hasil uji regresi linear sederhana yang menghasilkan nilai koefisien regresi sebesar 0,619 dengan nilai signifikansi 0,000 ( $< 0,05$ ). Nilai tersebut mengindikasikan bahwa setiap peningkatan gaya belajar siswa akan diikuti oleh peningkatan hasil belajar. Dengan demikian, gaya belajar merupakan salah satu faktor penting yang berkontribusi dalam menentukan keberhasilan belajar siswa, khususnya pada mata pelajaran Akuntansi.

Hubungan antara variabel gaya belajar (X) dan hasil belajar (Y) bersifat positif, yang berarti semakin baik dan sesuai gaya belajar yang dimiliki siswa, maka semakin tinggi pula hasil belajar yang dicapai. Nilai koefisien korelasi (R) sebesar 0,625 menunjukkan hubungan yang cukup kuat antara kedua variabel tersebut. Selain itu, nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ) sebesar 0,390 mengindikasikan bahwa gaya belajar mampu menjelaskan 39% variasi hasil belajar siswa, sedangkan 61% sisanya dipengaruhi oleh faktor lain di luar variabel yang diteliti.

Berdasarkan hasil uji t, nilai t-hitung sebesar 4,380 lebih besar dibandingkan nilai t-tabel sebesar 1,697 dengan tingkat signifikansi 5%. Oleh karena itu, hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak dan hipotesis alternatif ( $H_1$ ) diterima. Dengan demikian, hasil penelitian ini mendukung hipotesis yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh

positif gaya belajar terhadap hasil belajar siswa.

Hasil penelitian ini sejalan dengan teori yang dikemukakan oleh Harahap (2017) dan Bloom dalam Aljarad et al. (2018) yang menyatakan bahwa hasil belajar merupakan perubahan pada aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik yang dipengaruhi oleh proses pembelajaran. Gaya belajar sebagai cara siswa menyerap dan mengolah informasi berperan penting dalam mengoptimalkan ketiga aspek tersebut. Selain itu, teori gaya belajar VAK (visual, auditori, dan kinestetik) yang dijelaskan oleh Diani & Atiq (2021) juga mendukung temuan ini, bahwa kesesuaian metode pembelajaran dengan gaya belajar siswa dapat meningkatkan pemahaman dan hasil belajar.

Temuan penelitian ini konsisten dengan teori yang menyatakan bahwa gaya belajar merupakan faktor internal yang memengaruhi hasil belajar, sebagaimana dijelaskan oleh Slameto (2015) dan Manullang & Silitonga (2022). Tidak ditemukan perbedaan yang signifikan antara hasil penelitian ini dengan teori yang telah ada, namun penelitian ini memperkuat bukti empiris bahwa gaya belajar memiliki kontribusi nyata terhadap hasil belajar Akuntansi pada jenjang SMA, khususnya kelas X-A.

Hasil penelitian ini mendukung temuan Kantun & Djaja (2018), Pujiastuti et al. (2018), Rahman & Yanti (2016), Ambarsari (2022), serta Debora (2018) yang menyimpulkan bahwa gaya belajar berpengaruh signifikan terhadap hasil belajar siswa. Persamaan utama terletak pada variabel yang diteliti, yaitu gaya belajar dan hasil belajar. Perbedaannya terletak pada konteks penelitian, mata pelajaran, jenjang pendidikan, serta lokasi penelitian. Penelitian ini secara khusus meneliti siswa kelas X-A SMA Negeri 1 Walea Kepulauan, sehingga memberikan kontribusi baru dalam konteks geografis dan jenjang kelas yang berbeda dari penelitian sebelumnya.

Hasil penelitian ini memiliki implikasi praktis bagi dunia pendidikan, khususnya bagi guru dan sekolah. Guru diharapkan mampu mengidentifikasi gaya belajar siswa dan menerapkan strategi pembelajaran yang bervariasi, seperti penggunaan media visual, diskusi lisan, serta kegiatan praktik. Dengan demikian, proses pembelajaran menjadi lebih efektif dan berpusat pada siswa. Bagi siswa, pemahaman terhadap gaya belajar masing-masing dapat membantu mereka memilih strategi belajar yang paling sesuai, sehingga meningkatkan hasil belajar secara optimal. Selain itu, pihak sekolah dapat menjadikan hasil penelitian ini sebagai dasar dalam pengembangan model pembelajaran yang adaptif dan inovatif untuk meningkatkan kualitas pembelajaran Akuntansi.

## **KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa gaya belajar memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Akuntansi kelas X di SMA Negeri 1 Walea Kepulauan Kabupaten Tojo Una-Una Provinsi Sulawesi Tengah. Hasil analisis menunjukkan adanya hubungan yang kuat antara gaya belajar dan hasil belajar siswa, di mana semakin sesuai gaya belajar yang dimiliki siswa, maka semakin baik pula hasil belajar yang diperoleh.

Variabel gaya belajar memberikan kontribusi sebesar 39% terhadap hasil belajar, sedangkan 61% lainnya dipengaruhi oleh faktor lain seperti motivasi belajar, lingkungan belajar, metode mengajar, serta faktor internal dan eksternal lainnya. Oleh karena itu, sekolah, guru, siswa, orang tua, dan peneliti selanjutnya diharapkan dapat bekerja sama dalam menciptakan proses pembelajaran yang lebih efektif dengan memperhatikan karakteristik gaya belajar siswa agar hasil belajar dapat meningkat secara optimal.

## **REFERENCES**

- Aljarad, S., Alhamid, A., Rahmeh, A. R., Alibraheem, A., Wafa, A., Alachkar, W., ... & Aziz, G. (2018). Bloom syndrome with myelodysplastic syndrome that was converted into acute myeloid leukaemia, with new ophthalmologic manifestations: the first report from Syria. *Oxford Medical Case Reports*, 2018(12), omy096.
- Ambarsari, R. Y. (2022). Pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ips kelas iv di sd negeri 1 bulukerto wonogiri. *Jurnal Mitra Swara Ganesha*, 9(1), 12-21.
- Debora, S. (2018). Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran Akuntansi Kelas XI IPS di SMA N 3 Tapung (Doctoral dissertation, Pendidikan Ekonomi Akuntansi).
- Diani, R., & Atiq, A. (2021). Analisis gaya belajar VAK pada siswa sekolah dasar dalam pembelajaran daring. *Jurnal Basicedu*, 5(5), 3922–3931. <https://jbasic.org/index.php/basicedu/article/view/1479>
- Harahap, F. A. (2017). Hubungan Sumber Belajar Dan Motivasi Belajar Dengan Hasil Belajar Pendidikan Agama Islam Di SMP Negeri 3 Binjai. *At-Tazakki: Jurnal Kajian Ilmu Pendidikan Islam Dan Humaniora*, 1(1), 1-12..
- Kantun, S., & Djaja, S. (2018). Pengaruh gaya belajar terhadap hasil belajar siswa kelas XI jurusan akuntansi pada kompetensi dasar jurnal khusus di SMK Negeri 1 Jember semester genap tahun ajaran 2017/2018. *JURNAL PENDIDIKAN EKONOMI: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, Ilmu Ekonomi dan Ilmu Sosial*, 12(2), 277-282.
- Manullang, T., & Silitonga, M. (2022). Determinan Hasil Belajar Anak: Lingkungan Keluarga, Lingkungan Sekolah, Dan Lingkungan Masyarakat. *JKKP (Jurnal Kesejahteraan Keluarga dan Pendidikan)*, 9(01), 92-101.
- Pujiastuti, E. D., Gimin, G., & Haryana, G. (2018). Pengaruh Gaya Belajar dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Akuntansi Keuangan Kelas XI Akuntansi di SMK Muhammadiyah 2 Pekanbaru (Doctoral dissertation, Riau University).

Slameto. 2015. *Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.